

## **RESOCONTO INCONTRO 13 .10.2022 MPI ORE 14,30**

### **Analisi delle problematiche tecniche relative alla gestione informatica delle GPS**

Si è svolto dalle ore 14,30 alle 16,45 l'incontro programmato la scorsa settimana tra il Dirigente dell'ufficio III della Direzione generale del personale del MI e le OO. SS per analizzare un solo punto all'O.d.g. riguardante l'analisi delle problematiche tecniche afferenti alla gestione informatica delle GPS, verso cui ci si augura di trovare un'esauritiva soluzione. Erano presenti per l'amministrazione il dott. Volonté e per l'ufficio tecnico alcuni operatori ,tra cui la dott.ssa Rosa Frungitore .Dopo una premessa di carattere generale in cui il Dirigente ha tenuto a chiarire che tutte le osservazioni inviate la settimana scorsa ,circa le questioni rilevate in merito al sistema informatizzato per le supplenze, sono state recepite e che in questa sede non sarebbe stato possibile affrontare altri temi per via dell'assenza del punto relativo alle varie ed eventuali , per cui si è passati immediatamente all'illustrazione delle questioni inerenti la compilazione delle domande in GPS da parte delle singole OO SS . La nostra organizzazione , dopo aver coraggiosamente chiesto lumi sulla questione irrisolta della situazione relativa ai posti di sostegno attribuiti ai non specializzati in presenza di docenti titolati rimasti fuor di nomina senza sede e verso cui si rimane in attesa di risposta , è intervenuta con il porre immediatamente tutte le problematiche rilevate attraverso casi diversi e concreti che sono stati appurati anche presso gli uffici provinciali con i reclami, per cui , nell'ordine, si è fatto presente che il sistema delle GPS :

- **non ha cancellato tutti coloro che si erano inseriti con riserva in 1a fascia e che poi non hanno scelto la riserva entro il 20 luglio;**
- **non ha considerato i decreti di validazione e di correzione del punteggio del servizio dagli anni precedenti** in particolare nei casi di inserimento in nuove graduatorie come per esempio per la graduatoria del sostegno di 2 fascia in TAB. 8 ;
- **non ha sistemato automaticamente** chi in GAE ha presentato modello B e GPS in province differenti ;
- **non ha consentito a chi si inseriva nella medesima TAB. e FASCIA** per più classi di concorso, il cui accesso è differente per più lauree conseguite, **di fare un distinguo tra gli ulteriori titoli rispetto a quello di accesso per ogni CdC , perché il sistema non consente di differenziarli per graduatoria rispetto a quello di accesso , tanto che molti li hanno dichiarati entrambi nel punto B;** per esempio : Laurea in geografia, A021, e laurea in diritto, A046; per entrambi l'inserimento è su una unica fascia , cioè la 2<sup>a</sup> in TAB. 4 , dove è possibile inserire entrambi le lauree conseguite come titoli ulteriori , ma solo una tra le due lauree sarà valida come ulteriore titolo per ognuna delle due graduatorie ; il sistema ,però ,non è tarato a riconoscerne la validità rispetto al titolo di accesso , **si è quindi proposto di inserire tutti i titoli aggiuntivi una**

sola volta con accanto la C.d.C di riferimento o il posto e grado, con un filtro rispetto a quelli di accesso – Si è chiesto anche di non dover ripetere più titoli più volte, così come già accade per il servizio;

- non ha consentito la correzione in autotutela neanche da parte dell'amministrazione là ove non è stata compilata la sezione A2 relativa alla dichiarazione e attribuzione di punteggio aggiuntivo per procedure selettive, come previsto per esempio per le abilitazioni sul sostegno conseguite tramite TFA ecc. In tal caso si è chiesto di semplificare la sezione prevista per agevolare nella compilazione.
- Rispetto allo scioglimento della Riserva per chi ha conseguito il titolo di sostegno tramite TFA entro il 20 luglio, non è stata ben evidenziata la sezione A2 per l'apposizione della barra per conseguimento titolo di specializzazione selettivo quando sarebbe stato opportuno inserirlo *tout court* in attinenza con il TFA conseguito regolarmente.
- Sempre riguardo alla valutazione dei titoli aggiuntivi di cui al punto B della domanda da considerare questa volta per la TAB 7, sostegno 1 fascia, si è chiesto di prevedere, già nella domanda, il titolo congiunto alla specializzazione sul sostegno, in linea con la FAQ 54, affinché non si ripresenti un disomogeneo comportamento da parte di ATP e USR, là ove, per esempio, il diploma magistrale o la laurea di accesso al punto A1 per una corrispondente graduatoria rispetto alla specializzazione sul sostegno, sono stati dichiarati e valutati come ulteriori titoli come avvenuto in Toscana rispetto alle altre regioni dove non è accaduto.
- Riguardo alla valutazione dei titoli artistici validi per le graduatorie dello strumento musicale poi ci sono state diverse anomalie, il sistema ha calcolato in misura doppia i titoli andando oltre il limite previsto e duplicandoli in caso di inserimento di altre classi di concorso di egual misura.

**Rispetto alle questioni di metodo**, si è anche chiesto di verificare tutte le difformità di comportamento dei vari USR e ATP rispetto alle valutazioni e validazioni delle domande

- **Si è poi reclamato di risolvere problematiche afferenti rispetto al Calcolo dei servizi da graduatoria incrociata su C.d.C di posto comune**; difatti non è stato previsto di computare direttamente nella corrispondente graduatoria da cui è discesa la nomina, il servizio svolto nella graduatoria di sostegno incrociata, per chi chiaramente non è specializzato né inserito nella 2<sup>a</sup> fascia di sostegno; per esempio: un docente laureato in A-46, che ha svolto supplenza breve di 15 giorni chiamato da graduatoria incrociata su ADSS poi successivamente chiamato per 123 gg svolti nella specifica graduatoria, si è visto decurtare il punteggio di 2 punti, poiché ha avuto calcolato da sistema, come servizio specifico in A-46, solo 8 punti per i 123 gg, mentre non ha avuto computati in aggiunta nella A.46 i 15 gg svolti su ADSS da incrociata che di fatto sono stati considerati a parte pur in assenza di specifica graduatoria ADSS. **Il sistema dovrebbe**

**computare il servizio svolto da graduatoria incrociata direttamente sulla graduatoria da cui è discesa la nomina, pertanto, chiediamo di risolvere questa lapalissiana anomalia del sistema!**

**E' stata infine posta** un'istanza di metodo o meglio di programmazione della domanda: Il sistema deve essere organizzato al fine di consentire di verificare il punteggio mentre si compila la domanda come solitamente accade per la mobilità.

- Nella domanda si dovrebbe consentire di comprendere meglio le diverse implicazioni e punteggi tra i titoli ulteriori come per esempio per il Ce Clil e CLIL punto B12 e 13 TAB. 4 , valutati rispettivamente 3 o 6 punti. Per evitare errori di compilazione si è chiesto, per esempio, di aiutare graficamente l'aspirante a compilare la sezione corretta della domanda, proponendo di inserire nello spazio preposto alla compilazione, sotto ad ogni definizione del titolo, la dicitura di massima presente nella Tabella di valutazione, con accanto il distinto punteggio, stessa situazione sarebbe utile anche per le lauree triennali e quinquennali che danno differente punteggio ecc.

Si sono infine reiterate in coda alla discussione Le richieste:

di prevedere già nel testo della domanda il ricorso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art 6 della legge 241\90 , istanza già più volte avanzata in seno alle varie passate riunioni e ,infine ,di rispondere alla questione del sostegno e delle nomine attribuite ai docenti non specializzati ,in particolare nelle regioni di Sicilia e Campania, ma il Dirigente non ha risposto rinviando alla prossime riunioni . Inevasa è stata la richiesta di discussione avanzata circa la previsione di eventuale deroga alle MAD rispetto a chi è già inserito nelle GPS. Per tutti questi ultimi argomenti toccati velocemente e furtivamente, il Dirigente dell'UFF III ha rinviato a una prossima riunione prevista già per la prossima settimana rimandandola alle varie ed eventuali , poiché tale riunione è stata calendarizzata in risposta alla richiesta congiunta insieme a Flc, Cisl ,Uil e Snals circa l'informativa riguardo allo stato dei concorsi . E' stata invece accolta la proposta di continuare ad ascoltare le OO SS in una sorta di tavolo permanente di confronto su supplenze e GPS.

La delegazione Gilda Unams